

# Преступная сеть

Авторы задачи: Константин Бац и Даниил Орешиников, разработчик: Даниил Орешиников

Переформулируем задачу более простым образом. Дано подвешенное дерево, у каждой вершины есть вес, у каждого ребра есть длина. Требуется найти поддереву максимального веса, достижимое из своего корня за время  $T$ .

В первой подгруппе достаточно написать квадратичное решение — запустить обычный **dfs** из каждой вершины вниз по дереву и посчитать сумму весов вершин, достижимых за доступное время.

Во второй подгруппе гарантируется, что дерево является бамбуком, то есть у каждой вершины ровно один ребенок. В таком случае задача на дереве сводится к задаче на массиве — найти отрезок длины не более  $T$  с максимальной суммой. Такая задача решается с помощью префиксных сумм и метода двух указателей за линейное время.

Подгруппа с  $T \leq 10$  и  $t_i = 1$  решается подсчетом количества детей у каждой вершины на каждом уровне. Действительно, вершины на расстоянии  $t_*$  — это просто потомки вершины на  $t_*$  уровней дерева ниже. Находить количество детей на разных уровнях можно было с помощью эйлерова обхода или сливанием результатов, посчитанных для детей.

Следующие две подгруппы рассчитаны на упрощенные вариации полного решения. Жюри же известно два полных решения данной задачи. Авторское решение заключается в следующем. Запустим один **dfs** и посчитаем для каждой вершины глубину  $h$  — расстояние от нее до корня дерева. Тогда вершина  $u$  и ее предок  $v$  находятся на расстоянии не более  $T$  тогда и только тогда, когда  $h[u] - h[v] \leq T$ .

Представим, что у нас есть декартово дерево всех детей вершины  $v$  с высотой вершин в качестве их ключей. Рассмотрим все вершины на расстоянии не более  $T$  от  $v$  — сделать **split** по ключу  $h[v] + T$ . Если поддерживать в декартовом дереве для каждой вершины сумму весов поддерева, то ответ на задачу при выборе стартовой вершины  $v$  получается как значение этой величины в левой части ДД после **split**.

Осталось понять как получать такое ДД. Будем идти от детей к родителям и сливать результаты для детей. При «перекладывании» элементов из меньшего дерева в большее каждый элемент будет переложен не более  $\log n$  раз, асимптотика такого решения —  $\mathcal{O}(n \log^2 n)$ .

*Альтернативное решение:* можно заметить, что  $v$  попадет в ответ только для тех предков, для которых  $h[u] \geq h[v] + T$ . Множество таких  $u$  образует вертикальный путь в дереве, и вершину этого пути можно найти с помощью двоичных подъемов и бинарного поиска. Таким образом, если вершина  $v$  попадает в ответ для всех вершин на пути  $u_1 \rightarrow u_2$ , то достаточно применить операцию  $\text{answer}_u \leftarrow \text{answer}_u + (a_v + 1)$  для всех  $u \in [u_1, u_2]$ .

Операцию прибавления на вертикальном пути можно сделать отложенной, прибавив значение к  $u_2$  и вычав его из  $p_{u_1}$ . После чего настоящие значения можно посчитать как сумму отложенных значений в поддереве. В конце надо выбрать вершину  $v$  с минимальным  $\text{answer}_v$ . Общее время работы такого решения равно  $\mathcal{O}(n \log n)$ .